

n. 2083/2024 V.G. (a cui sono riuniti i nn. 2102/24, 2106/24 e 2107/24 v.g.)

**REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
CORTE DI APPELLO DI NAPOLI
PRIMA SEZIONE CIVILE**

riunita in camera di consiglio nelle persone dei magistrati:

dr. Fulvio Dacomo **Presidente**
dr. Antonio Mungo **Consigliere**
dr. Angelo Del Franco **Consigliere rel./es**

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

all'esito della udienza *a trattazione scritta* del 25-9-2024, nel procedimento di reclamo *ex art. 51 CCII*, pendente

NEL PROCEDIMENTO N. 2083/2024 V.G.

FRA

nato a con

studio in Milano, al e cod. fisc.

rapp.to e difeso – giusta procura alle liti rilasciata su foglio separato – dall'avv. (cod. fisc.),

presso il cui studio è elett.te dom.to in

con indirizzo pec al quale inviare tutte le comunicazioni relative al presente procedimento *ex art. 170 c.p.c.:*

RECLAMANTE

E

, n. 26/2023 (C.F.), pendente innanzi il Tribunale di Napoli, in persona del Curatore Dott. Paolo Liguoro, pec rappresentata e difesa dall'Avv.

all'indirizzo di posta elettronica certificata



RECLAMATA

NONCHÉ

, in
persona del l.r.p.t., con sede in Napoli alla via _____,
partita iva _____,
in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla piazzetta
Giordano Umberto n. 2, partita iva _____, in
persona del l.r.p.t., con sede in Roma alla via _____, partita iva
_____ cancellata dal registro delle imprese il 25 ottobre 2023;
in persona del
l.r.p.t., con sede in Milano alla _____ n. 2, partita
iva _____, in
persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
_____, partita iva _____,
in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
_____, partita iva _____,
nato a _____ il
_____; _____, nato a _____ il
(C.F. _____); _____, nato a _____
_____, tutti rappresentati e
difesi dall'avv. _____,
presso il cui studio sono elettivamente domiciliati in Via Monte grappa n.
64 Treviso.

RECLAMATI

E

con sede in Sede
Milano in persona del
legale rapp.te p.t., _____ (C.F. _____),
rappresentata e difesa dall'avv. _____ (C.F.: _____)
del Foro di Nola, con domicilio eletto presso lo
studio sito in Napoli, alla Via Ponte di Tappia, n. 82 (fax _____)
nonché sull'indirizzo p.e.c.: _____;

RECLAMATA



, con sede legale in Milano alla
(P.IVA , in persona del legale
rappresentante *pro-tempore* , nata a
(C.F. nonché per la
in proprio, rappresentate e difese dall'Avv.

elettivamente domiciliate all'indirizzo di posta elettronica certificata

RECLAMATE

NEL PROCEDIMENTO N. 2102/2024 V.G.

FRA

, con sede legale in Milano alla
(P.IVA , in persona del legale
rappresentante *pro-tempore* , nata a
(C.F. nonché per la Dott.ssa
in proprio, rappresentate e difese dall'Avv.

elettivamente domiciliate all'indirizzo di posta elettronica certificata

RECLAMANTI

E

n. 26/2023 (C.F. , pendente innanzi
il Tribunale di Napoli, in persona del Curatore Dott. Paolo Liguoro, pec
rappresentata e difesa dall'Avv.

all'indirizzo di posta elettronica certificata

RECLAMATA

NONCHÉ

in

persona del l.r.p.t., con sede in Napoli alla



partita iva
, in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
partita iva , in
persona del l.r.p.t., con sede in Roma alla , partita iva
cancellata dal registro delle imprese il 25 ottobre 2023;
, in persona del
l.r.p.t., con sede in Milano alla , partita
iva , in
persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla piazzetta
partita iva
, in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
piazzetta Giordano Umberto n. 2, partita iva 02770790364;
, nato a (C.F.
; , nato a il
(C.F. ; , nato a
(C.F.TD ;
RECLAMATI
E
con sede in Sede
Milano (C.f.
RECLAMATA
nato a con
studio in Milano, al e cod. fisc.

RECLAMATO

NEL PROCEDIMENTO N. 2106/2024 V.G.

FRA

(C.F.
, con sede legale in Milano, alla ,
, in persona del legale rapp.te p.t., (C.F.
, rappresentata e difesa dall'Avv. o



nonché sull'indirizzo p.e.c.: giuseppe.avino@legalmail.it, , giusta procura agli atti

RECLAMANTE

E

n. 26/2023 (C.F. , pendente innanzi il Tribunale di Napoli, in persona del Curatore Dott. Paolo Liguoro, pec rappresentata e difesa dall'Avv.

all'indirizzo di posta elettronica certificata

RECLAMATA

NONCHÈ

., con sede legale in Milano alla (P.IVA , in persona del legale rappresentante *pro-tempore* e nata a (C.F. , rappresentate e difese dall'Avv. (C.F. in virtù di procure agli atti ed elettivamente domiciliate all'indirizzo di posta elettronica certificata

RECLAMATE

E

in persona del l.r.p.t., con sede in Napoli alla partita iva ., in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla , partita iva , in persona del l.r.p.t., con sede in Roma alla via partita iva cancellata dal registro delle imprese il 25 ottobre 2023; in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla , partita iva , in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla piazzetta



, partita iva
in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
, partita iva
, nato a (C.F.
; , nato a
(C.F. ; , nato a
(C.F.TD ;
RECLAMATI
NONCHÈ
nato a con
studio in Milano, al e cod. fisc.

RECLAMATO

NEL PROCEDIMENTO N. 2107/2024 V.G.

FRA

, in
persona del l.r.p.t., con sede in Napoli alla
partita iva
, in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
, partita iva , in
persona del l.r.p.t., con sede in Roma alla , partita iva
cancellata dal registro delle imprese il 25 ottobre 2023;
., in persona del
l.r.p.t., con sede in Milano alla 2, partita
iva , in
persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
, partita iva
., in persona del l.r.p.t., con sede in Milano alla
, partita iva
, nato a (C.F.
, nato a il
(C.F. ; , nato a
(C.F.TD , tutti rappresentati e

Firmato Da: DACOMO FULVIO Emesso Da: CA DI FIRMA QUALIFICATA PER MODELLO ATE Serial#: 56707c32a7795353 - Firmato Da: DEL FRANCO ANGELO Emesso Da: CA DI FIRMA QUALIFICATA PER MODELLO ATE Serial#: 741709c2330442795
Firmato Da: FRANCHINI FIORELLA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 76e6e46abb058affbc2362f79ec9116d



difesi dall'avv. Alberto Poli (C.F. _____) del Foro di Treviso,
 presso il cui studio sono elettivamente domiciliati in Via Monte grappa n.
 64 Treviso.

RECLAMANTI

E

n. 26/2023 (C.F. _____), pendente innanzi
 il Tribunale di Napoli, in persona del Curatore Dott. Paolo Liguoro, pec
 rappresentata e difesa dall'Avv. _____

all'indirizzo _____ di _____ posta _____ elettronica _____ certificata

RECLAMATA

NONCHÉ

_____ con sede in Sede
 Milano _____ C.f. _____ ;

RECLAMATA

_____, con sede legale in Milano alla piazzetta
 _____ (P.IVA _____), in persona del legale
 rappresentante *pro-tempore* e _____ I, nata a Milano il
 _____ (C.F. _____), rappresentate e difese
 dall'Avv. F _____ si, (C.F. _____) in virtù di procure
 agli atti ed elettivamente domiciliate all'indirizzo di posta elettronica
 certificata _____

RECLAMATE

_____ nato a _____
 (C.F. _____)

RECLAMATO

FATTO E DIRITTO

Con ricorso notificato, il curatore della _____
 precisando che detta procedura era stata
 dichiarata aperta dal Tribunale di Napoli con sentenza n. 33 dell'8.3.2023,
 chiedeva l'adozione dei seguenti provvedimenti: "1) *Accertare e*



dichiarare, la esistenza di una supersocietà di fatto tra la
le società e le persone fisiche sopra
indicate, e cioè: a) società
con sede in Napoli. (C.F. ; b)
società con
sede, in Milano, (c.f. ; c)
società con sede
Milano, (C.F.); d)
società con sede in Milano,
(C.F. : e) —
in sigla IAT srl con sede in Sede Milano

; 2) accertare e dichiarare la insolvenza della
supersocietà di fatto; 3) dichiarare la liquidazione giudiziarla della
supersocietà di fatto e dei soci della stessa, come sopra indicati; 4)
ovvero, in subordine, per le persone fisiche, in estensione della
dichiarazione giudiziale della sdf, ex art. 256 IV co. CCII.”.

Con sentenza del Tribunale di Napoli n. 168/2024 del 19.7.2024, in
estensione ex art. 256, co. 5°, CCII della liquidazione giudiziale della
[già dichiarata con sentenza del



Tribunale di Napoli n. 33/2023], era dichiarata aperta la liquidazione giudiziale della *supersocietà* di fatto costituita dai soggetti (persone giuridiche e fisiche) odierni reclamanti e indicati nei ricorsi in esame (fatta eccezione della sola _____ nonché la liquidazione giudiziale dei medesimi suoi soci in proprio.

In particolare, il Tribunale valorizzava i seguenti elementi: *"identità dell'oggetto sociale e della sede legale delle persone giuridiche considerate componenti di detta supersocietà nel luogo ove ha sede lo studio della società di consulenza _____ l'ampio intreccio di partecipazioni di quote societarie e di cessioni delle stesse fra le persone giuridiche parti di questo procedimento, nonché i plurimi ruoli rivestiti dalle persone fisiche convenute nelle varie società, analiticamente ben descritti del ricorso introduttivo, i ruoli rivestiti in dette persone giuridiche da parte di alcune persone fisiche e la presenza di un contratto di rete riguardante anche la _____ un contratto di rete stipulato fra _____*

_____ e (la società di cui è già stata dichiarata l'apertura della liquidazione giudiziale:)

In tale contratto –vengono individuate le specifiche attività di impresa che le società si propongono di svolgere in comune ed è precisata l'esplicita intenzione di essere individuati dall'esterno come un unico interlocutore (art. 2) e con riguardo alla posizione della persona dell'avv. _____ "il ruolo svolto da tale difensore — socio della _____ e della _____

– nella procedura esecutiva svoltasi presso il Tribunale di Ivrea (r.g.e. 327/2019) nel corso del quale la _____

è divenuta aggiudicataria del compendio immobiliare sito in Mappano (To) di cui era titolare la società _____

di cui è già stata dichiarata l'apertura della liquidazione giudiziale. Il fatto storico secondo cui il medesimo legale, nel corso della stessa procedura esecutiva, abbia in momenti diversi difeso sia la debitrice esecutata sia l'aggiudicataria è infatti un accadimento di assai rara verifica che, esaminato unitamente agli altri elementi istruttori



già esposti, è rivelatore della volontà dell'unitario gruppo imprenditoriale di non perdere la disponibilità di uno dei luoghi più significativi ove si svolgeva la comune attività d'impresa".

Proponevano distinti reclami l'avv.

2083/2024 V.G.), la

in proprio (**n. 2102**
(n.

delle imprese il 25 ottobre 2

(n. 2107/2024 V.G.).

Tutti i reclamanti contestavano sotto diversi profili la sussistenza e anche la rilevanza degli elementi di fatto valorizzati nella gravata sentenza del Tribunale ai fini della ivi affermata prova della esistenza fra gli stessi di una supersocietà di fatto e chiedevano di accertare e dichiarare che: non è configurabile la supersocietà di fatto accertata nella sentenza reclamata con la quale è stata disposta l'apertura della dichiarazione di liquidazione giudiziaria in estensione *ex art. 256, co. 5°, C.C.I.I.* nei confronti dei medesimi rispettivi reclamanti e, per l'effetto, integralmente riformando la sentenza del Tribunale di Napoli n. 168/2024 del 19 luglio 2024, chiedevano di revocare le dette liquidazioni giudiziali.

Si costituiva la Liquidazione Giudiziale della

che chiedeva il rigetto dei reclami.

Con decreto del 2-8-2024, il Presidente della sezione feriale, "letto il ricorso, ritenuto non potersi procedere alla trattazione in periodo feriale, attesa la ristrettezza dei tempi", fissava per la comparizione delle parti avanti la Prima Sezione civile della Corte d'Appello, relatore consigliere Del Franco, l'udienza collegiale del 25.9.2024 ore 10,30, rinviando per il resto a quanto disposto dall'art. 51 C.C.I.I..

Successivamente, i detti reclami erano riuniti.



